



*Ziraat Fakülteleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği*  
*Association for Evaluation and Accreditation of Agricultural Engineering Educational Programs*

# Değerlendirme Kararlarında Tutarlılık

**Prof. Dr. Canan ABAY**

**ZİDEK**

**Ziraat Fakülteleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği**

**Gazi Mahallesi Özata Sokak No:21/5 Yenimahalle-ANKARA**

**Tel: 0 (312) 419 04 99 Faks: 0 (312) 419 04 98**

**E-posta: [info@zidek.org.tr](mailto:info@zidek.org.tr)**

**Web sayfası: <http://www.zidek.org.tr/>**

*Bursa Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi “ZİDEK-Program Değerlendiricisi Eğitim Çalıştayı” (ZOOM-Online), 20-21 Şubat 2021*



# Sunum İçeriği

- Üç Aşamada Tutarlılık
- Tutarlılık Düzeyleri ve Ana Sorumluları
- Değerlendirmelerde Tutarlılık
- Değerlendirmelerde Tutarlılık: Bazı Önemli İlkeler
- Değerlendirmelerde Tutarlılık: Ölçüt 2 ve Ölçüt 3
- Değerlendirmelerde Tutarlılık: Ölçüt 4



# Üç Aşamada Tutarlılık

- Değerlendirme sürecinde tutarlılık
- Değerlendirmelerde tutarlılık
- Raporlamada tutarlılık (format, üslup, derinlik/ayrıntı)



# Tutarlılık Düzeyleri ve Ana Sorumluları

- Bir kurumda takımca değerlendirilen farklı programlar arasında tutarlılık:
  - o [***Takım***]
- Aynı dönemde değerlendirilen farklı kurumlar arasındaki tutarlılık:
  - o [***Takım Başkanları, Tutarlılık Kontrol Komitesi***]
- Farklı dönemlerde değerlendirilen programlar/kurumlar arasındaki tutarlılık:
  - o [***Takım Başkanları, Tutarlılık Kontrol Komitesi, ZAK***]







# Değerlendirmelerde Tutarlılık

- Yapılan değerlendirmeler ölçütlerle tutarlı olmalı
- Programlar arasında değerlendirmeler dengeli ve tutarlı olmalı:
  - kapsamı/bütünlüğü: hiçbir Ölçüt/bileşen atlanmamalı
  - derinliği/ayrıntısı: bazısı yüzeysel, bazısı aşırı ayrıntılı olmamalı
- Farklı programlarda aynı Ölçüt kapsamında görülen benzer yetersizlikler için yapılacak bildirimlerin seviyesi (eksiklik, zayıflık, kaygı) tutarlı olmalı
- Ölçütlere ilişkin zayıflık değerlendirmesi yapıldığı durumda önerilen Ara Rapor - Ara Ziyaret kararları tutarlı olmalı



# Değerlendirmelerde Tutarlılık: Bazı Önemli İlkeler

- **Değerlendirmeler kanaata değil**
  - ZİDEK Ölçütlerine ve
  - Bu ölçütlere ilişkin kurumca sağlanan kanıtlara, takım üyelerinin gözlemlerine ve görüşmelerde edindikleri bilgilere **dayanmalı**
- **Programa ilişkin tüm değerlendirmelerde, takım üyeleri arasında görüş birliği amaçlanmalı**
  - Takım üyeleri takımda yapılan tüm tartışmalarda ve alınan tüm kararlarda katılımcı rol üstlenmeli
- **Bir ölçütün bileşenlerinin, o ölçütün sağlanma düzeyine ilişkin genel karara katkıları iyi tartılmalı**



# Değerlendirme Kararlarında Tutarlılık

- **Eksiklik Değerlendirmesi Ne Zaman Yapılmalı?**
  - Ölçütün genel amacı hiç karşılanmıyorsa
- **Zayıflık Değerlendirmesi Ne Zaman Yapılmalı?**
  - Ölçütün genel amacı kısmen karşılanıyor ancak tümüyle karşılanmıyorsa
- **Kaygı Değerlendirmesi Ne Zaman Yapılmalı?**
  - Ölçütün genel amacı halen (büyük ölçüde) karşılanıyor ancak bazı sorunlar yakın gelecekte ölçütün karşılanmamasına yol açabilir gibi görünüyorsa
- **Gözlem Ne Zaman Belirtilmeli?:**
  - Saptanan bir sorun ZİDEK ölçütleri ile ilgili ama doğrudan kapsamıyorsa [Örnekler: İçten beslenme (Ölçüt 6), Aşırı yüklü bir eğitim programı (Ölçüt 5)]





# Değerlendirmelerde Tutarlılık: Ölçüt 2 ve Ölçüt 3

- Kurumlarca kavranması ve sağlanması sıkıntılı
- Tutarlı değerlendirilmeleri kolay değil
- ZİDEK terminolojisi (program eğitim amacı, program çıktısı, gerçekçi kısıtlar, temel bilim, genel eğitim, gözlem, kaygı, zayıflık, eksiklik gibi) takım başkanları ve değerlendiriciler tarafından doğru kavranmalı
- Kurumun kullandığı terminolojide farklılıklar varsa, takım başkanları ve değerlendiriciler bunları doğru anlamalı
- Takım başkanlarının ve değerlendiricilerin zihinleri özellikle bu Ölçütlerin beklentileri hakkında herhangi bir tereddüde yer vermeyecek şekilde açık olmalı





# Ölçüt 2. Program Öğretim Amaçları

## Eksiklik

• **Bu ölçüt hiçbir şekilde sağlanamamışsa eksiklik değerlendirmesi yapılmalıdır. Bazı nedenler:**

- Öğretim amaçları tanımlanmamış ya da ZİDEK tanımıyla tümüyle uyumsuz
- Öğretim amaçlarını belirleme ve dönemsel gözden geçirme süreçleri hiç tanımlanmamış
- Öğretim amaçlarının belirlenmesinde hiçbir paydaş katılımı olmamış
- Amaçlara erişimin başarısının ölçülüp değerlendirilmesi için süreç temelli hiçbir yaklaşım ya da sistematik bulunmamakta
- Amaçlara ne kadar erişildiğini gösterecek hiçbir veri bulunmamakta (İlk kez değerlendirilecek programlar için uygulanmayabilecektir.)



# Ölçüt 2. Program Öğretim Amaçları

## Zayıflık

• Bu Ölçüt tümüyle değil ama kısmen sağlanıyorsa zayıflık değerlendirmesi yapılmalıdır. Bazı nedenler:

- Öğretim amaçları ZİDEK tanımıyla tam uyumlu değil
- Öğretim amaçlarını belirleme ve dönemsel gözden geçirme süreçleri açıkça tanımlanmamış
- Öğretim amaçlarının belirlenmesinde paydaş katılımı ya çok kısıtlı ya da sistematik değil
- Amaçlar paydaşların ve öğrenci adaylarının erişilebileceği şekilde yayımlanmamış
- Amaçların kurumun özgörevi ile uyumu ortaya konmamış
- Amaçlara erişimin başarısının ölçülüp değerlendirilmesi için süreç temelli bir yaklaşım bulunmamakta ya da bunun için yeterli bir sistematik tanımlanmamış
- Amaçlara ne kadar erişildiğini gösterecek yeterli veri bulunmamakta  
(İlk kez değerlendirilecek programlar için uygulanmayabilir.)





# Ölçüt 2. Program Öğretim Amaçları

## Kaygı

• **Bu Ölçüt genelde sağlanıyorsa, ama bazı sorunlar ileride ölçütün sağlanmasını tehlikeye atacak gibi duruyorsa kaygı değerlendirmesi yapılmalıdır. Bazı nedenler:**

- Amaçlar yayımlanmış ancak sık sık değiştirilmekte
- Amaçlar dönemsel olarak gözden geçiriliyor, ancak paydaş katılımı kısıtlı ya da süreklilik göstermiyor
- Amaçlara erişimin başarısının Ölçülüp değerlendirilmesi süreci tanımlanmış ancak henüz tam anlamıyla uygulanmamış (Ancak ilk kez değerlendirilecek programlar için kaygı değerlendirmesi yapılabilir.)





# Ölçüt 3. Program Çıktıları

## Eksiklik

• **Bu Ölçüt hiçbir şekilde sağlanamamışsa eksiklik değerlendirmesi yapılmalıdır. Bazı nedenler:**

- Program çıktıları (kazanımları) hiç tanımlanmamış
- Program çıktıları tanımlanmış ancak bunlar aşağıda sıralananların bir çoğu nedeniyle bu ölçütün genel amacına uymuyor
- Program çıktıları ZİDEK Çıktılarının bir çoğunu içermiyor
- Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan herhangi bir ölçme değerlendirme süreci oluşturulmamış
- Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarına dair hiçbir kanıt bulunmamakta



# Ölçüt 3. Program Çıktıları

## Kaygı

- **Bu Ölçüt genelde sağlanıyorsa, ama bazı sorunlar ileride ölçütün sağlanmasını tehlikeye atacak gibi duruyorsa kaygı değerlendirmesi yapılmalıdır.**

### **Bazı nedenler:**

- o Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirleyen ve belgeleyen ölçme-değerlendirme sürecinin uygulanmasının süreklilik ve sürdürülebilirlik sorunları var
- o Ölçme-değerlendirme süreci bazı program çıktıları için somut veriler üretmiyor
- o Bir çıktı bileşeni halen öğrencilere kazandırılıyor ancak ileride bunun kazandırılmaması riski var [Örnek: Öğrencilerin çoğunun çok disiplinli takımlarda etkin biçimde çalışabilme becerisi kazandığına ilişkin kanıtlar var ancak, sayıca az da olsa, bazı öğrencilerin çok disiplinli takımlarda yer almadan mezun olabilmeleri riski var]





# Ölçüt 4: Sürekli İyileştirme

- **Bu ölçütte öncelikle Ölçüt 2 ve 3 için çevrimin tamamlandığı (yani mevcut ölçme yöntemleri ile üretilen somut verilere dayanarak geri besleme yoluyla iyileştirme) kontrol edilmelidir.**
  - Diğer ölçütlerle ilgili sürekli iyileştirme örnekleri var ama Ölçüt 2 veya Ölçüt 3 için yoksa, **zayıflık** değerlendirmesi yapılmalıdır.
  - Ölçüt 2 ve 3 dahil olmak üzere sistematik olarak toplanmış somut veriler var ama iyileştirmede kullanılmak veya kullanılmamak üzere bir değerlendirme yapılmıyorsa **zayıflık** değerlendirmesi yapılmalıdır.
  - Program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşımın sağlanması ile ilgili bazı iyileştirme çalışmaları yapılıyor ancak bu çalışmalar (bazıları) sistematik olarak toplanmış somut verilere dayanmıyorsa **zayıflık (kaygı)** değerlendirmesi yapılmalıdır





*Ziraat Fakülteleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği*  
*Association for Evaluation and Accreditation of Agricultural Engineering Educational Programs*

# Teşekkürler...

## ZİDEK

Ziraat Fakülteleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

Gazi Mahallesi Özata Sokak No:21/5 Yenimahalle-ANKARA

Tel: 0 (312) 419 04 99 Faks: 0 (312) 419 04 98

E-posta: [info@zidek.org.tr](mailto:info@zidek.org.tr)

Web sayfası: <http://www.zidek.org.tr/>

*Bursa Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi “ZİDEK-Program Değerlendiricisi Eğitim Çalıştayı” (ZOOM-Online), 20-21 Şubat 2021*